

Szczytno, 06 kwietnia 2022 r.

Pan  
Rafał Kiersikowski  
Radny Rady Miejskiej  
w Szczytnie

BR.0003.241.2022

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszone w dniach 25 marca 2022 r. (na sesji Rady Miejskiej) oraz 30 marca 2022 r. wyjaśniam, co następuje:

1. Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę ośmiu ulic w Szczytnie. Uprzejmie informuję, że:

Ad.1

W trakcie trwania postępowania o udzielenie zamówienia wpłynęło wiele zapytań Wykonawców, które powodowały modyfikacje treści SWZ przez Zamawiającego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 286 ust. 3) obliuguje to Zamawiającego do przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą treści SWZ i przygotowanie ofert przez Wykonawców. Przepisy nie określają minimalnego ani maksymalnego okresu przedłużenia tego terminu. Zamawiający przedłużając termin musi jedynie kierować się wagą i zakresem zmian w SWZ.

Ad.2

- 1) Zadanie nr 1: Rozbudowa ul. Broniewskiego - cena ofertowa brutto: 1.747.748,70 zł,
- 2) Zadanie nr 2 : Przebudowa ul. Orzeszkowej - cena ofertowa brutto: 1.095.007,30 zł,
- 3) Zadanie nr 3: Przebudowa ul. Leśnej - cena ofertowa brutto: 686.147,46 zł,
- 4) Zadanie nr 4: Przebudowa ul. Norwida - cena ofertowa brutto: 582.096,93 zł,
- 5) Zadanie nr 5: Przebudowa ul. Kolberga - cena ofertowa brutto: 441.702,84 zł,
- 6) Zadanie nr 6: Przebudowa ul. Spółdzielczej - cena ofertowa brutto: 399.176,68 zł,
- 7) Zadanie nr 7: Rozbudowa ul. Klasztornej - cena ofertowa brutto: 2.886.354,92 zł,
- 8) Zadanie nr 8: Rozbudowa ul. Łomżyńskiej - cena ofertowa brutto: 2.077.427,01 zł.

Ad.3

Prawo Zamówień Publicznych nie przewiduje przesunięcia terminu składania ofert już po ich otwarciu, co nastąpiło 22 marca 2022 r. Harmonogram robót jest dokumentem dostarczonym przez Wykonawców przed podpisaniem umowy co stanowi ostatni element procedury przetargowej, a więc na chwilę obecną nie jest znany.

Oddanie poszczególnych dróg do użytku mieszkańców miasta nastąpi w terminie zgodnym z udzieloną promesą wstępną w ramach Rządowego Programu „Polski Ład”: Program Inwestycji Strategicznych.

2. Dotyczy: montażu automatów do karmienia ptaków nad miejskimi akwenami. Informuję, że Jeziora Domowe Małe i Domowe Duże są bardzo podatne na degradację. Postępująca eutrofizacja jezior wymusiła w latach 2009-2012 kosztowną rekultywację tych akwenów. Każda nowa działalność przyczyniająca się do zwiększenia ładunków zanieczyszczeń, w tym dokarmianie ptactwa będzie elementem przyspieszającym ponowną eutrofizację jezior. Zatem niezasadne jest lokalizowanie w otoczeniu jezior i ich zlewni jakichkolwiek automatów z karmą dla dzikich zwierząt. W załączeniu przesyłam opinię Katedry Inżynierii Ochrony Wód Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie, nadzorującej przeprowadzoną rekultywację. Podkreślam również, iż ewentualne wskazywanie jakiegokolwiek podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w tym zakresie rodzić może podejrzenie o stronniczość.

SEKRETARZ MIASTA  
Lucjan Wójcik

BURMISTRZ  
Rafał Kiersikowski



Katedra Inżynierii  
Ochrony Wód

Katedra Inżynierii Ochrony Wód  
Wydział Nauk o Środowisku  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  
ul. Prawocheńskiego 1, 10-957 Olsztyn  
tel. 089 523 37 68 e-mail: [jgroch@uwm.edu.pl](mailto:jgroch@uwm.edu.pl)

Olsztyn, 29.12.2016 r.

Urząd Miejski w Szczytnie  
ul. Sienkiewicza 1, Szczytno

189/2017/DK

Wpłynęło dn. 10-01-2017

Przyjęto przez:  
Daniel Majewski



03V003G6N

Gmina Miejska Szczytno  
ul. H. Sienkiewicza 1  
12-100 Szczytno

W nawiązaniu do Państwa pisma GPO.6844.2.2016 z dnia 03.11.2016 Katedra Inżynierii Ochrony Wód UWM w Olsztynie przedstawia stanowisko dotyczące możliwości lokalizacji nad jeziorem Domowym Dużym automatu sprzedażowego z karmą dla dzikich kaczek.

Jeziro Domowe Duże jak i Domowe Małe to akweny bardzo podatne na degradację – ze względu na ich cechy morfometryczne oraz warunki lokalizacji w przestrzeni miejskiej. Wypadkową tych uwarunkowań jest szybka eutrofizacja, co jest charakterystyczne nie tylko dla przedmiotowych jezior, ale i innych akwenów o podobnych cechach. Postępująca eutrofizacja Jezior Domowych wymusiła konieczność podjęcia żmudnych i kosztownych zabiegów rekultywacyjnych. Jednak, niezależnie od uzyskanej poprawy jakości wody, jeziora nadal pozostają akwenami podatnymi na degradację. Zatem każda nowa działalność przyczyniająca się do zwiększania ładunku zanieczyszczeń będzie jednocześnie elementem przyspieszającym ponowną eutrofizację jeziora.

Do takich oddziaływań należy zakwalifikować także dokarmianie dzikiego ptactwa. Jest to działalność, która przyczynia się do użyczenia wody produktami zawierającymi substancje biogenne (w tym jak wynika z przedstawionych przez wnioskującego przedsiębiorcę materiałów relatywnie dużo fosforu: 0,47% czyli 470mg/100g), które w sposób naturalny nie trafiłyby do wód jeziora. Kaczki przyjmując podany pokarm wydalają go bezpośrednio do wody lub w obrębie brzegów, co w konsekwencji powoduje dodatkowe zanieczyszczenie akwenu. Ponadto należy zauważyć, że ptactwo szybko przyzwyczaja się do pozornej opiekuńczości człowieka i zatracą instynkt samozachowawczy, co z punktu widzenia ekologii tych gatunków osłabia populacje. Zaś z praktycznego punktu widzenia dokarmianie ptaków sprzyja ich masowemu bytowaniu na danym akwenu. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że ptactwo żeruje w znacznej mierze poza obrębem jeziora, dodatkowo przy jeziorze jest jeszcze dokarmiane, a akwen traktuje jako ostoję, to konsekwencją będzie wzrastające przeciążenie jego wód coraz większą ilością wydalanych fekalii.

Kolejnym ważnym aspektem jest wydzwięk społeczny umieszczenia automatu z paszą w sąsiedztwie jeziora. Byłoby to bowiem swoistym przyzwoleniem społecznym na dokarmianie dzikich ptaków w sensie ogólnym i w naszej opinii stymulowałoby mieszkańców do podejmowania takiej aktywności również poprzez znoszenie nad brzegi jeziora pokarmu dla ptaków pozyskanego we własnym zakresie. Należy mieć na względzie, że przeciętna zawartość fosforu w produktach spożywczych wynosi 200-400mg/100g masy. Zatem 1 kg karmy powoduje zanieczyszczenie biogenne około 20-40 m<sup>3</sup> czystej wody aż do poziomu hipertrofii (0,1mgP/dm<sup>3</sup>).

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania uważamy za niezasadne lokalizowanie w otoczeniu Jezior Domowych jakichkolwiek automatów z karmą dla dzikich zwierząt związanych z tymi ekosystemami.

Zespół Katedry Inżynierii Ochrony Wód UWM w Olsztynie

Z poważaniem

p.o. Kierownika  
Katedry Inżynierii Ochrony Wód

prof. dr hab. inż. *Malgorzata Jankun-Woznicka*  
prof. zw.