

projekt

**Uchwała Nr  
Rady Miejskiej w Szczytnie  
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie złożonej przez Pana \_\_\_\_\_ i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczytnie – Rada Miejska w Szczytnie uchwala, co następuje:

§ 1.

Wniesioną w dniu 12 listopada 2024 roku skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szczytnie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi skarżącemu i przesłania wraz z niniejszą uchwałą i uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Klaudiusz Woźniak**

*wnosi uwagę pod rygorem formalno-prawnym*

RADCA PRAWNY

Aneta Rapkiewicz-Kowalska

Załącznik do uchwały Nr XIV/ /2025  
Rady Miejskiej w Szczytnie  
z dnia 29 stycznia 2025 r.

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XIV/ /20245 Rady Miejskiej w Szczytnie**  
**z dnia 29 stycznia 2025 r.,**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi**  
**na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie**

W dniu 12 listopada 2024 r. Pan \_\_\_\_\_ złożył do Burmistrza Miasta Szczytno skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu. Dotyczyła ona odpowiedzi Dyrektora na pismo Komendanta-Rektora Akademii Policji, gdzie padło stwierdzenie, że Pan \_\_\_\_\_ „jest w konflikcie z władzami miasta”. Skarżący uznał to za pomówienie naruszające jego zaufanie na stanowisku pracy.

Burmistrz Miasta przekazał skargę Radzie Miejskiej. Jednocześnie, korzystając ze swoich uprawnień jako przełożony Dyrektora MOS, Burmistrz przeprowadził postępowanie wyjaśniające i odpowiedział Skarżącemu. W piśmie z dnia 28 listopada 2024 r. Burmistrz wyraził ubolewanie z powodu zaistniałej sytuacji, przeprosił Pana \_\_\_\_\_ w imieniu własnym oraz pracownika podległego MOS i zapowiedział wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu w Szczytnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że oczekiwania Skarżącego, dotyczące przeprosin, zostały zrealizowane przez Burmistrza Miasta. Tym samym cel skargi został osiągnięty, a jej dalsze procedowanie stało się bezprzedmiotowe. Wobec tego Komisja postanowiła uznać sprawę za rozpatrzoną i zakończoną.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku ponownego złożenia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Komisji

Paweł Salamucha