

Uchwała Nr XVII/117/2025
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 maja 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Szczytnie uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej przez O z siedzibą w Łodzi przedmiotem której jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, Rada Miejska w Szczytnie uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Petycję, o której mowa w § 1 przekazuje się Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczytnie do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Tomasz Łachacz

Załącznik do uchwały Nr XVII/117/2025
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 maja 2025 r.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XVII/117/2025 Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 29 maja 2025 r.
w sprawie przekazania petycji według właściwości

W dniu 31.03.2025r. do Rady Miejskiej w Szczytnie wpłynęła petycja skierowana przez . W petycji wnioskodawca wnosi o zajęcie stanowiska w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Wnoszący petycję zwrócił się do Rady Miejskiej w Szczytnie o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Po wnikliwej analizie przedmiotowej petycji w dniu 8.04.2025 r., komisja stwierdziła, iż podjęta w petycji tematyka jak i sposób procedowania spraw z tego zakresu jest jasno określona w przepisach prawa i nie daje kompetencji radzie gminy do jej opiniowania. Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. O właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia.

Zważyć ponadto należy iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa.

Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2024 r. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, iż właściwym do rozpatrzenia petycji w niniejszej sprawie będzie Minister Sprawiedliwości i zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości Ministrowi Sprawiedliwości.

Wiceprzewodniczący Rady

Tomasz Łachacz