



Malwina Prusińska
Radna Rady Miejskiej
w Szczytnie

Szczytno, 25.09.2026 r.

Interpelacja w sprawie tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego Gminy Miejskiej Szczytno

W związku z nadal niepełną wiedzą na temat tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego zwracam się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie jeszcze kilku kwestii dotyczących przebiegu całej procedury. Zależy mi przede wszystkim na jej pełnej przejrzystości.

Budżet Obywatelski jest narzędziem mieszkańców, dlatego zasady dotyczące zgłaszania projektów, ich weryfikacji oraz późniejszego głosowania powinny być jasne i jednakowe dla wszystkich.

1. Kto dokładnie wchodził w skład Zespołu do spraw Budżetu Obywatelskiego dokonującego weryfikacji projektów w tegorocznej edycji? Proszę o podanie imion i nazwisk oraz funkcji wszystkich osób wchodzących w skład Zespołu, a także wskazanie aktu, na podstawie którego został on powołany.
2. Kto konkretnie dokonywał weryfikacji każdego z trzech zgłoszonych projektów oraz kto podpisał dokumentację dotyczącą ich pozytywnej lub negatywnej weryfikacji? Proszę również o udostępnienie protokołu lub innego dokumentu z prac Zespołu, jeżeli taki został sporządzony.
3. Proszę o szczegółowe wskazanie przyczyn negatywnej weryfikacji dwóch projektów, które nie zostały dopuszczone do głosowania, wraz ze wskazaniem konkretnych zapisów regulaminu, które w każdym z tych przypadków nie zostały spełnione. Proszę również o informację, czy przed podjęciem ostatecznej decyzji o odrzuceniu tych projektów Zespół kontaktował się z ich projektodawcami w celu wyjaśnienia stwierdzonych nieprawidłowości, uzupełnienia braków lub dokonania możliwych zmian w projektach. Jeżeli tak, proszę wskazać kiedy, w jakiej formie oraz czego dokładnie dotyczył kontakt. Jeżeli nie, proszę wskazać, dlaczego z takiej możliwości nie skorzystano.
4. Kto podjął decyzję o zanonimizowaniu imienia i nazwiska projektodawcy projektu dopuszczonego do głosowania oraz na jakiej podstawie została ona podjęta? Czy projektodawca zwrócił się do Urzędu Miasta z wnioskiem, prośbą lub żądaniem nieujawniania jego imienia i nazwiska? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie treści tego wystąpienia do wglądu wraz z datą jego wpływu, oczywiście z wyłączeniem danych, które zgodnie z przepisami podlegają ochronie. Jeżeli projektodawca nie występował z takim wnioskiem, proszę wskazać, z czyjej inicjatywy podjęto decyzję o anonimizacji jego danych, kto ją podjął i na podstawie jakiego konkretnego przepisu prawa lub zapisu obowiązującego regulaminu Budżetu Obywatelskiego.
5. Proszę o informację, czy w poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego Gminy Miejskiej Szczytno imiona i nazwiska projektodawców były podawane do publicznej wiadomości. Jeżeli tak, proszę wskazać, co konkretnie zmieniło się w tegorocznej edycji i z czego wynika odejście od dotychczas stosowanej praktyki. Swoją drogą przypomnę, że niekiedy wręcz tytułowano wykonawców na kamieniach pamiątkowych.



Na zakończenie chcę podkreślić, że moje pytania nie mają na celu podważania któregośkolwiek ze zgłoszonych projektów ani działań ich autorów. Wręcz przeciwnie. Budżet Obywatelski powinien zachęcać mieszkańców do aktywności i dawać im poczucie, że procedura jest przejrzysta, a zasady są takie same dla każdego. Tegoroczna sytuacja, w której spośród trzech zgłoszonych projektów do głosowania pozostał jeden, pokazuje jednak, że warto dokładnie przyjrzeć się zarówno zapisom regulaminu, jak i sposobowi ich stosowania.

Jednocześnie informuję, że w dniu dzisiejszym złożyłam również odrębny wniosek o udostępnienie informacji publicznej, w którym zwróciłam się m.in. o podanie imienia i nazwiska autora projektu dopuszczonego do głosowania. Niezależnie od niniejszej interpelacji oczekuję zatem również odpowiedzi na złożony wniosek i jednoznaczne wskazania autora projektu.

Malwina Prusińska
podpisano podpisem zaufanym