

Malwina Prusińska
Radna Rady Miejskiej w Szczytnie

W odpowiedzi na interpelację z dnia 25.09.2026 r. dotyczącą tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego Miasta Szczytno, informuję:

Ad 1.: Na podstawie *Zarządzenia nr IX/13/VII/2026 Burmistrza Miasta Szczytno z dnia 6 lipca 2026 r.* ws. powołania i ustalenia składu Zespołu do spraw Budżetu Obywatelskiego, w skład którego weszli: - Zastępca Burmistrza Miasta – Karol Furczak,

- Skarbnik Miasta – Wioletta Wierzbowska,

- Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – Katarzyna Piekarz, - Naczelnik Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Inwestycji – Piotr Paszkiewicz,

- Naczelnik Wydziału Administracyjno-Technicznego – Michał Trzeciński,

- Zastępca Naczelnika Wydziału Promocji i Rozwoju Gospodarczego – Monika Piotrowska,

- dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Szczytnie: Klaudiusz Woźniak i Paweł Salamucha.

Ad 2.: Weryfikacji zgłoszonych projektów dokonywał Zespół do spraw Budżetu Obywatelskiego, powołany zarządzeniem *nr IX/13/VII/2026 Burmistrza Miasta Szczytno z dnia 6 lipca 2026.* Dokumentacja z przeprowadzonej weryfikacji została podpisana przez tych członków Zespołu, którzy brali udział w posiedzeniach. Protokoły z posiedzenia komisji, na którym została dokonana ostateczna ocena projektów w załączeniu.

Ad 3.: Przyczyny negatywnej weryfikacji projektów zostały wskazane w ogólnodostępnym wykazie zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej:

<https://bip.um.szczytno.pl/artukul/wyniki-weryfikacji-formalnej-projektow-do-budzetu-obywatelskiego>.

Zespół nie kontaktował się z projektodawcami projektów, które zostały negatywnie zweryfikowane z uwagi na niespełnienie wymogów określonych w § 4 ust. 3, lit. c, d, h Regulaminu. Stwierdzone niezgodności stanowiły podstawę do odrzucenia projektów zgodnie z § 4 ust. 4 Regulaminu i nie dotyczyły zmian w projekcie, o których mowa w § 4 ust. 5 Regulaminu.

Jednocześnie analiza przebiegu tegorocznej procedury wskazuje, że zasadne jest doprecyzowanie zapisów Regulaminu dotyczących możliwości kontaktu z projektodawcą na etapie weryfikacji projektu. W szczególności rozważenia wymaga określenie, w jakich przypadkach dopuszczalne jest uzupełnienie lub skorygowanie projektu oraz rozróżnienie braków możliwych do usunięcia od okoliczności powodujących negatywną weryfikację projektu. Kwestia ta zostanie uwzględniona przy planowanych pracach nad zmianą Regulaminu Budżetu Obywatelskiego.

Ad 4.:

a) Kwestia publikacji danych osobowych projektodawców wynika z obowiązujących przepisów prawa oraz przyjętych Regulaminem zasad przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego.

Dane osób zgłaszających projekty w ramach Budżetu Obywatelskiego są przetwarzane w związku z realizacją zadania określonego w art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przepis ten określa zasady funkcjonowania budżetu obywatelskiego, nie stanowi jednak samodzielnej podstawy do publicznego udostępniania wszystkich danych osobowych osób zgłaszających projekty. Przy przetwarzaniu danych osobowych Urząd, jako administrator danych osobowych, zobowiązany jest do przestrzegania przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO), w szczególności zasad określonych w art. 5 tego rozporządzenia, w tym zasady zgodności z prawem, przejrzystości, ograniczenia celu oraz minimalizacji danych.

Obowiązująca klauzula informacyjna oraz zgoda składana wraz z projektem dotyczą przetwarzania danych na potrzeby działań związanych z realizacją Budżetu Obywatelskiego, nie przewidują natomiast wprost publikacji imienia i nazwiska projektodawcy. Również Regulamin Budżetu Obywatelskiego nie wskazuje imienia i nazwiska projektodawcy jako elementu informacji podlegającej publikacji. Mając na uwadze zasady przetwarzania danych osobowych, w tym zasadę ograniczenia celu i minimalizacji danych, w tegorocznej edycji imiona i nazwiska projektodawców nie zostały podane do publicznej wiadomości.

b) Projektodawca nie występował do Urzędu z wnioskiem o nieujawnianie jego imienia i nazwiska. W związku z zapytaniem dotyczącym danych projektodawcy Urząd zwrócił się natomiast bezpośrednio do niego z pytaniem o zgodę na podanie jego imienia i nazwiska do publicznej wiadomości. Projektodawca takiej zgody nie wyraził.

Ad 5.: Tak. W poprzedniej edycji Budżetu Obywatelskiego imiona i nazwiska projektodawców były podawane do publicznej wiadomości. Obowiązująca klauzula informacyjna oraz zgoda składana wraz z projektem dotyczą przetwarzania danych osobowych na potrzeby działań związanych z realizacją Budżetu Obywatelskiego, nie przewidują jednak wprost publikacji imienia i nazwiska projektodawcy. Również Regulamin nie wskazuje tych danych jako elementu podlegającego publikacji.

SEKRETARZ MIASTA

Michał Trusewicz